

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

УТВЕРЖДЕНО

Решением ученого совета

от « 24 » марта 2026 г.,

протокол № 3

приказ №174 от « 24 » марта 2026 г.

Председатель ученого совета

ректор

_____ Галиакберова А. А.

ПОЛОЖЕНИЕ

о промежуточной и итоговой аттестации слушателей
центра дополнительного профессионального образования
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Набережночелнинский государственный педагогический университет»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.03.2025 № 266 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», Письмом Минобрнауки России от 30.03.2015 № АК-820\06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей», Уставом и локальными актами ФГБОУ ВО «НГПУ», Положением о Центре дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО «НГПУ» (далее - Центр).

1.2. Настоящее Положение регулирует порядок и содержание проведения промежуточной и итоговой аттестации слушателей по дополнительным профессиональным образовательным программам в Центре.

1.3. Оценка уровня профессиональной компетентности слушателей по программам дополнительного профессионального образования проводится по результатам промежуточной и итоговой аттестаций с учетом целей обучения, вида дополнительной профессиональной программы, установленных требований к содержанию программ обучения.

1.4. Итоговая аттестация слушателей, завершающих обучение по дополнительным профессиональным образовательным программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации, является обязательной. По результатам итоговой аттестации выдается соответствующий документ в зависимости от сроков и вида программы обучения:

- удостоверение установленного образца о повышении квалификации – по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации (программа в объёме от 16 часов);

- диплом установленного образца о профессиональной переподготовке – по дополнительным образовательным программам профессиональной переподготовки (программа в объёме от 250 часов).

1.5. Формы и условия проведения аттестационных испытаний промежуточного, итогового контроля определяются Центром самостоятельно и фиксируются в учебных планах, утверждаемых в соответствующем порядке и доводится до сведения слушателей при приеме на обучение по дополнительным образовательным программам.

1.6. Итоговая и промежуточная аттестации могут проводиться с использованием дистанционных образовательных технологий.

1.7. Итоговая аттестация слушателей по дополнительным профессиональным образовательным программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации осуществляется соответствующими аттестационными комиссиями.

1.8. При освоении дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки параллельно с освоением основной образовательной программы (студентами старших курсов образовательных учреждений ВО и СПО) дипломы о профессиональной переподготовке выдаются после получения диплома о среднем профессиональном или высшем образовании.

1.9. Слушатели, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие неудовлетворительные результаты, вправе пройти её повторно в дополнительные утвержденные сроки. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию повторно, выдается справка об обучении установленного образца.

2. Виды (формы) и содержание промежуточной аттестации слушателей

2.1. Промежуточная аттестация является постоянной и имеет цель определить уровень сформированности базовых компетентностей слушателя в дисциплине /модуле.

2.2. Промежуточная аттестация слушателей, обучающихся по дополнительным образовательным программам проводится по разделам и учебным модулям. Выбор формы и содержание промежуточной аттестации осуществляется преподавателем самостоятельно и фиксируется в рабочей программе, в учебном плане и фондах оценочных средств. Формат проведения промежуточной аттестации слушателей, обучающихся может быть организован с использованием дистанционных форм обучения.

2.3. В Центре устанавливаются следующие формы текущего контроля:

- по дополнительным образовательным программам повышения квалификации: зачет, тестирование, решение кейсов, ситуационных задач, защита образовательного продукта (проект учебного занятия, технологическая карта урока, образовательное событие; методическая разработка электронного образовательного ресурса, тематический сборник, сборник упражнений/текстов; индивидуальная образовательная программа для обучающегося (воспитанника); индивидуальный образовательный маршрут для обучающегося (воспитанника); задания для формирования и диагностики универсальных учебных действий на предметном содержании; задания для диагностики предметных грамотностей и метапредметных компетенций на

материале учебных предметов с учётом уровня освоения материала (трехуровневые задачи), защита педагогического проекта, защита педагогического опыта, разработка методических рекомендаций, разработка и презентация мастер-класса).

- по дополнительным образовательным программам профессиональной переподготовки: экзамен по отдельному разделу и дисциплине; зачет, реферат по отдельной дисциплине или ряду дисциплин; защита образовательного продукта, защита педагогического проекта, защита педагогического опыта.

2.4. Условия проведения аттестационных испытаний, входящих в состав промежуточной аттестации, доводятся до сведения слушателей:

- при освоении программ повышения квалификации в первый - второй день обучения по данной программе.

- при освоении программ профессиональной переподготовки в первый день обучения по отдельной учебной дисциплине.

2.5. Результаты промежуточной аттестации слушателей фиксируются в зачетной ведомости и оцениваются: «зачтено»/ «не зачтено», «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2.6. Слушатель, успешно выполнивший все требования учебного плана и успешно прошедший испытания в системе промежуточного контроля, допускается к итоговой аттестации.

3. Формы и содержание итоговой аттестации слушателей

3.1. Объем времени и форма аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию слушателей, устанавливаются Центром с учетом требований дополнительных профессиональных программ, а также требований профессиональных стандартов, квалификационных требований, указанных в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям, или квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей, которые устанавливаются в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

3.2. Итоговая аттестация обучающихся по программам дополнительного образования может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний, в зависимости от сроков и видов дополнительных профессиональных программ.

3.3. Виды итоговой аттестации слушателей и требования к аттестационным работам, к их содержанию, структуре должны быть отражены в учебных планах и фондах оценочных средств.

3.4. Формой итоговой аттестации для слушателей, обучающихся по дополнительным профессиональным образовательным программам повышения квалификации, рекомендуются следующие виды аттестационных испытаний:

- при объеме дополнительной профессиональной образовательной программы 16 часов и выше: зачет (письменный/устный), тестирование, доклад/ статья.

- при объеме дополнительной профессиональной образовательной программы от 72 часов до 144 часов: междисциплинарный зачет/тестирование по программе обучения (для любых видов курсов), защита образовательного продукта (проект учебного занятия, технологическая карта урока, образовательное событие; методическая разработка электронного образовательного ресурса, тематический сборник, сборник упражнений/текстов; индивидуальная образовательная программа для обучающегося (воспитанника); индивидуальный образовательный маршрут для обучающегося (воспитанника); задания для формирования и диагностики универсальных учебных действий на предметном содержании; задания для диагностики предметных грамотностей и метапредметных компетенций на материале учебных предметов с учётом уровня освоения материала (трехуровневые задачи), защита педагогического проекта, защита педагогического опыта, разработка методических рекомендаций, разработка и презентация мастер-класса), решение кейсов, ситуационных задач.

3.5. Формой итоговой аттестации для слушателей, обучающихся по программам профессиональной переподготовки, рекомендуются следующие виды аттестационных испытаний:

- при объеме дополнительной профессиональной образовательной программы 250 до 700 часов: междисциплинарный экзамен;

- при объеме дополнительной профессиональной образовательной программы от 700 часов и выпускной выше: квалификационный экзамен.

3.6. Итоговый междисциплинарный экзамен по программе профессиональной переподготовки наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин должен устанавливать также соответствие уровня знаний слушателей квалификационным требованиям и (или) профессиональным стандартам по соответствующим должностям, профессиям или специальностям. Программа итогового междисциплинарного экзамена (вопросы, педагогические задачи, педагогические ситуации, кейсы, а также

критерии оценки знаний слушателей по результатам проведения междисциплинарных (итоговых) экзаменов) разрабатывается кафедрами Университета, утверждается ректором Университета. Дата и время проведения итогового экзамена доводится до сведения всех членов аттестационной комиссии и выпускников не позднее, чем за 30 дней до первого итогового аттестационного испытания.

3.7. К итоговой аттестации допускаются лица, завершившие обучение по дополнительным профессиональным программам и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

3.8. В случае, если слушатель не может пройти итоговую аттестацию по уважительным причинам (болезнь, производственная необходимость и др.), которые подтверждены соответствующими документами, то на основании локального нормативного акта ему могут быть перенесены сроки прохождения итоговой аттестации на основе личного заявления.

3.9. Результаты итоговой аттестации отмечаются отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или балльными оценками и заносятся в экзаменационную ведомость, протоколы аттестационных комиссий и при условии положительной оценки – в соответствующие документы об окончании обучения.

3.10. Выдача слушателям диплома о профессиональной переподготовке осуществляется при условии успешной сдачи итогового междисциплинарного экзамена.

3.11. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию, или не явившимся на итоговую аттестацию без уважительной причины, выдается справка.

4. Аттестационные комиссии, порядок формирования и работа

4.1. Для проведения итоговой аттестации по каждой дополнительной образовательной программе профессиональной переподготовки и повышения квалификации создается итоговая аттестационная комиссия (ИАК).

4.2. Основные функции итоговых аттестационных комиссий по дополнительным профессиональным образовательным программам:

- комплексная оценка уровня знаний слушателей с учетом целей обучения, вида дополнительной профессиональной образовательной программы, установленных требований к содержанию программ обучения;
- разработка рекомендаций по совершенствованию обучения слушателей по дополнительным профессиональным образовательным программам.

4.3. Итоговые аттестационные комиссии руководствуются в своей деятельности федеральным законодательством, приказами Министерства

образования и науки России, настоящим Положением и учебно-методической документацией, разрабатываемой кафедрами Университета на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных образовательных программ, устанавливаемых Министерством образования и науки России.

4.4. Аттестационная комиссия формируется для проведения итоговой аттестации по окончании изучения слушателями дополнительной профессиональной образовательной программы, реализуемой Центром.

4.5. Для проведения итоговой аттестации по программам повышения квалификации формируется комиссия в составе от 2-х человек из числа преподавательского и административного состава Центра, имеющего опыт практической педагогической деятельности и обеспечивающих реализацию учебного плана курсов. Председатель итоговой аттестационной комиссии, персональный состав итоговой комиссии и порядок проведения итоговой аттестации утверждается приказом ректора Университета для каждой программы отдельно.

4.6. Аттестационная комиссия по программам профессиональной переподготовки могут состоять из комиссий по видам итоговых аттестационных испытаний: итоговые аттестационные комиссии по приему итогового экзамена, итоговые аттестационные комиссии по приему защиты итоговых аттестационных работ.

4.7. Итоговую аттестационную комиссию по программам профессиональной переподготовки возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям. Председатель итоговой аттестационной комиссии – ИАК (по программам профессиональной переподготовки) утверждается ректором по представлению директора Центра.

4.8. Итоговая аттестация обучающихся по программам профессиональной переподготовки осуществляется аттестационной комиссией, которая формируется из специалистов Университета и лиц из сторонних образовательных учреждений и специалистов организаций по профилю осваиваемой слушателями программы и приказом ректора Университета. Председатель и состав членов аттестационной комиссии не может быть менее 3-х человек. Постоянным членом итоговой аттестационной комиссии назначается директор Центра или заместитель директора Центра по учебной работе.

4.9. Заседания итоговых аттестационных комиссий оформляются протоколами, который подписывает председатель, члены аттестационной

комиссии, секретарь. В протокол заседания вносятся особые мнения членов комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций.

5. Порядок проведения итоговой аттестации по программам профессиональной переподготовки и программам повышения квалификации

5.1. Форма и условия проведения аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию, определяются Центром самостоятельно и доводятся до сведения слушателей:

- при освоении программ профессиональной переподготовки не позднее, чем за 2 месяца до начала итоговой аттестации;
- при освоении краткосрочных и среднесрочных программ повышения квалификации в первый день начала обучения по данной программе;
- при проведении выездного обучения по дополнительным образовательным программам повышения квалификации форма и условия проведения аттестационных испытаний согласуются с заказчиком при заключении договора.

5.2. Итоговая аттестация по дополнительным образовательным программам организуется в соответствии с утвержденным перечнем программ итоговой аттестации. В обоснованных случаях возможно использование дистанционных технологий.

5.3. До участия в итоговой аттестации допускаются слушатели, освоившие дополнительную профессиональную программу и выполнившие задания промежуточного контроля.

5.4. Преподаватель вправе зачесть результаты промежуточной аттестации по отдельной дисциплине, модулю ранее пройденной дополнительной профессиональной программы, при условии удовлетворения письменного заявления слушателя на имя ректора и при наличии документа, подтверждающего факт прохождения обучения по содержанию модуля.

5.5. Слушатели, пропустившие более 25% учебных занятий, допускаются до итоговой аттестации при условии самостоятельного освоения пропущенного материала и прохождении промежуточного контроля.

5.6. Итоговая аттестация по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации проводится на заседаниях итоговой аттестационной комиссии. Решение итоговой аттестационной комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, и сразу же сообщается слушателям. Результаты оформляются в аттестационной ведомости.

5.7. Итоговая аттестация по дополнительным программам профессиональной переподготовки проводится на открытых заседаниях итоговой аттестационной комиссии. Решение итоговой аттестационной комиссии принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Решение комиссии сразу же сообщается слушателям. По результатам проведения итоговой аттестации обучающихся программ профессиональной переподготовки оформляются протоколы итоговой аттестационной комиссии.

6. Общие требования к фонду оценочных средств для проведения промежуточной и итоговой аттестации слушателей Центра

6.1. Фонд оценочных средств (далее ФОС) – это комплекты методических и контрольных измерительных материалов, обеспечивающих решение оценочной задачи соответствия профессиональной компетентности слушателя требованиям дополнительной профессиональной программы.

6.2. Цель формирования ФОС – повысить уровень культуры оценочной деятельности субъектов образовательного процесса для обеспечения внутреннего мониторинга качества освоения дополнительных профессиональных программ.

6.3. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются по каждой дисциплине (модулю) кафедрами Университета. Ответственные исполнители разработки фонда оценочных средств назначаются заведующим кафедрой.

6.4. Комплект оценочных средств по каждой дисциплине (модулю) должен соответствовать дисциплине (модулю) программы, включать оценочные средства по каждой дисциплине (модулю) и являться элементом дополнительной профессиональной программы.

6.5. Электронная формы фонда оценочных средств хранятся в учебном отделе Центра и на кафедре, разработавшей программу дисциплины (модуля).

Приложение 1

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический
университет»

Центр дополнительного профессионального образования

СПРАВКА

Настоящим подтверждается, что _____,
обучаясь в группе _____ Центра дополнительной
профессиональной переподготовки в период с «___» _____
20__ г. по «___» _____ 20__ г. частично освоил (а) учебный план.
Из _____ учебных дисциплин учебного плана прошел (а) аттестацию по
_____ учебным дисциплинам, в том числе:

№	Наименование учебного предмета	Количество часов по учебному плану	Вид аттестации	Результат аттестации
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

Отчислен (а) приказом ректора № _____ от «___» _____ 20__ года
по причине _____

Справка выдана для предъявления _____

Директор Центра ДПО _____ (_____)

Ректор университета _____ (_____)

Приложение 2

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический
университет»

Центр дополнительного профессионального образования

ВЕДОМОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО МОДУЛЯ

Программа повышения квалификации

Категория слушателей: _____, шифр группы _____
Срок дистанционного обучения «____» _____ 20__ г по «____» _____ 20__ г

№ п/п	Фамилия Имя Отчество слушателя	Модуль 1 Название модуля, Ф.И.О. преподават еля	Модуль 2 Название модуля, Ф.И.О. преподавател я	Модуль 3 Название модуля, Ф.И.О. преподавател я	Модуль 4 Название модуля, Ф.И.О. преподавате ля
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					

Преподаватели: _____ (_____)

_____ (_____)

Директор Центра ДПО _____ (_____)

Приложение 3

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический
университет»

Центр дополнительного профессионального образования

ВЕДОМОСТЬ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Дата: _____

№ _____

Название ДПП повышения квалификации

Категория слушателей: _____, шифр группы _____

Объем программы _____ час____. Срок обучения (*дистант включительно*) _____

Вид итоговой аттестации: _____

№ п/п	Фамилия Имя Отчество слушателя	Отметка о выполнении (зачтено/незачтено)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		

Председатель комиссии

_____ / _____

Члены комиссии

_____ / _____

_____ / _____

Директор Центра ДПО

_____ / _____

Приложение 4

Министерство науки и высшего образования РФ ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»

Центр дополнительного профессионального образования

Зачетно-экзаменационная ведомость №

20____ - 20____ учебного года

Форма контроля - защита, экзамен, зачет (подчеркнуть)

Центр дополнительного профессионального образования _____
Группа по профессиональной переподготовке _____
Дисциплина _____

Фамилия, имя, отчество преподавателя: _____

Дата проведения зачета, экзамена: « ____ » _____ 20____ г

Форма аттестации _____

№ п/п	Фамилия и инициалы	Отметка о сдаче зачета (экзамена)	Подпись преподавателя	Экзаменационная оценка	
				цифр.	прописью
1.	2	3	4	5	6
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					

Число студентов на экзамене (зачете) _____

из них: _____

получившие "отлично" _____

получивших "хорошо" _____

получивших "удовлетворительно" _____

получивших "неудовлетворительно" _____

Число студентов, не явившихся на экзамен (зачет) _____

Число студентов, не допущенных к экзамену (зачету) _____

Преподаватель _____

Директор ЦДПО _____ / _____

ЗАПРЕЩАЕТСЯ:

1. Принимать экзамены от студентов, не внесенных в данную экзаменационную ведомость
2. Принимать экзамены в сроки, не установленные утвержденным расписанием кроме случаев, специально разрешенных Центром ДПО

Приложение 5

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический
университет»

Центр дополнительного профессионального образования

Утверждаю
Директор Центра ДПО
ФГБОУ ВО «НГПУ»

«_____» _____ 20__ г.

Индивидуальная ведомость

(для сдачи экзамена или зачета вне группы,
подшивается к основной ведомости группы)

Центр ДПО: направление _____ группа _____
Фамилия и инициалы слушателя _____

№ п/п	Дисциплина	Форма контроля	ФИО преподавателя	Отметка о сдаче зачета/ экзамена	Дата сдачи	Подпись препо- давателя

Куратор группы

Подпись

Ф.И.О.

Директор ЦДПО

Подпись

Ф.И.О.

Протокол №
проведения итоговой аттестации слушателей
(междисциплинарный экзамен)

« ____ » _____ 20 ____ года

о сдаче итоговой аттестации (междисциплинарного экзамена) слушателями Центра дополнительного профессионального образования, обучающихся по дополнительной профессиональной образовательной программе профессиональной переподготовки на базе специальности: « _____ » группа № _____, сроки обучения: _____).

Присутствовали:

Председатель: _____

Постоянный член: _____

Член МЭК:

1. _____

2. _____

Следующие слушатели сдали итоговый экзамен с оценкой:

№ п/п	ФИО	№ билета	оценка	особое мнение комиссии
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				

Дата проведения экзамена _____ 20 ____ г.

Председатель: _____ / _____

Постоянный член: _____ / _____

Члены комиссии: _____ / _____

_____ / _____

Протокол вел (а) _____ / _____

Протокол №
заседания комиссии по итоговой аттестации слушателей
(междисциплинарный экзамен)

" ____ " _____ 20 ____ года

о сдаче итоговой аттестации (междисциплинарного экзамена) слушателями Центра дополнительного профессионального образования, обучающихся по дополнительной профессиональной образовательной программе профессиональной переподготовки на базе специальности: « _____ » (группа № ____, сроки обучения: _____).

Присутствовали:

Председатель: _____

Постоянный член: _____

Член МЭК:

1. _____
2. _____

Следующие слушатели сдали итоговый экзамен:

- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.

Удовлетворительная сдача междисциплинарного экзамена удостоверяет право на ведение деятельности по специальности 44.03.01 Педагогическое образование « _____ »

Дата проведения экзамена _____ 20 ____ г.

Председатель: _____ / _____

Постоянный член: _____ / _____

Члены комиссии: _____ / _____
_____ / _____

Протокол вел (а) _____ / _____

Форма итоговой аттестации № 1

Тестирование

Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе *«зачтено/не зачтено»*.

«Зачтено» - педагог продемонстрировал владение теоретическими знаниями в выполнении не менее 70% заданий.

«Не зачтено» - педагог продемонстрировал владение теоретическими знаниями в выполнении менее 70% заданий.

Форма итоговой аттестации № 2

Разработка образовательных продуктов

Представление образовательных продуктов проводится в виде публичной защиты и презентации авторских материалов как индивидуально, так и в творческих группах.

2.1. Конспект (сценарий) учебного занятия, урока

Требования: цели занятия/урока должны быть направлены на формирование конкретных предметных и метапредметных результатов. В ходе урока должна подробно прослеживаться как деятельность учителя и ученика, так и система заданий, которые используются для достижения результатов. К конспекту (сценарию) могут быть представлены приложения в виде презентации, комплекта заданий для учащихся.

Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе *«зачтено/не зачтено»*.

«Зачтено» - педагогу удалось целостно и системно спроектировать образовательный процесс по освоению темы с учётом цели освоения курса, гибко использовать эффективные приёмы и формы работы с обучающимися на уроке, согласовывать действия педагога и воспитанников, организовывать непосредственную образовательную среду дошкольников, самостоятельную деятельность школьников в процессе обучения, осуществлять интегративный контроль результатов учебной деятельности.

«Не зачтено» - педагог представил конспект занятия/урока, который не соответствует требованиям.

2.2. Конспект (сценарий) внеклассного занятия/мероприятия для обучающихся

Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагогу удалось раскрыть целесообразность, актуальность авторской разработки; представленные методические обоснования образовательного ресурса служит материалом для распространения данного опыта.

«Не зачтено» - педагог не смог раскрыть целесообразность и актуальность разработки.

2.3. Образовательное событие

Образовательное событие – мероприятие (конкурс, праздник, соревнование, решение проектной задачи и т.д.), где организуются специальные условия для детского действия, в результате которого ребёнком создаётся определённый продукт.

Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагогу удалось целостно и системно спроектировать образовательный процесс для формирования личностных результатов обучающихся и проанализировать индивидуальные маршруты развития воспитанников.

«Не зачтено» - педагогу не удалось целостно и системно спроектировать образовательный процесс для формирования личностных результатов обучающихся и проанализировать индивидуальные маршруты развития воспитанников.

2.4. Разработка цифрового образовательного контента (далее - ЦОК)

К ЦОК относятся видео-лекции, живые вебинары, воркшопы, статьи, подкасты, тренажёры, анимационные и другие элементы.

Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагогу удалось раскрыть целесообразность, актуальность авторской разработки; представленное методическое обоснование

образовательного контента служит материалом для распространения данного опыта.

«Не зачтено» - педагог не смог раскрыть целесообразность и актуальность разработки.

2.5. Индивидуальная образовательная программа для обучающегося (далее - ИОП)

Примерная структура ИОП обучающегося:

1. Самодиагностика (с помощью колеса баланса).
2. Цель и задачи (с учётом выбранной ключевой области).
3. Индивидуальный образовательный маршрут:

Где я нахожусь сейчас? (Выписать умения, указать балл, используя колесо баланса).

Промежуточный результат № 1 (Дата. Чему научусь? Как проверю?)

Промежуточный результат № 2 (Дата. Чему научусь? Как проверю?)

Промежуточный результат № 3 (Дата. Чему научусь? Как проверю?)

Куда я должен прийти? (Выписать умения, указать балл).

4. Содержание (указать даты, темы урока, задания для текущего контроля).

Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагог представил индивидуальную образовательную программу обучающегося своего класса с конкретным запросом; программа соответствует требованиям и структуре.

«Не зачтено» - педагог представил фрагмент индивидуальной образовательной программы.

2.6. Задания для формирования (диагностики) универсальных учебных действий на предметном содержании

Педагог представляет по одному заданию на каждый вид УУД (регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД).

Структура заданий:

1. Автор: (ФИО, школа, город)
2. Возраст (класс) учащихся:
3. Спецификация (развёрнутое описание проверяемых конкретных результатов, описание содержания):
4. Текст задания (с ключом, модельным ответом или оценочной шкалой):

5. Показатели и критерии оценки.

Требования к заданиям:

1. Метапредметный результат должен быть точным и конкретным.
2. Методика проектирования задания соответствует нормам.
3. С помощью данного задания можно измерить заявленный результат.
4. Формулировка задания понятна и адекватна возможностям обучающихся данного класса.

Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - представленные педагогом задания соответствуют/частично соответствуют требованиям.

«Не зачтено» - представленные педагогом задания не соответствуют требованиям.

2.7. Задания для формирования (оценки) предметных грамотностей

Педагогу необходимо разработать задания для формирования (оценки) предметных грамотностей: математической, языковой, естественнонаучной.

Примечание: слушатель может использовать при проектировании заданий методику международных исследований (PIRLS, TIMSS), а также разных авторов (Нежнов, Блум и др.).

Критериями для разработки и оценивания заданий являются следующие:

1. Структура задания соответствует требованиям (указан предмет, класс, планируемый результат, формулировка задания, пример выполнения задания учеником).
2. Планируемый результат указан точно и конкретно.
3. Методика проектирования задания соответствует требованиям.
4. Валидность (с помощью данного задания можно измерить заявленный предметный результат).
5. Формулировка задания соответствует возрастным особенностям и возможностям обучающимся данного класса.

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - образовательный продукт слушателя соответствует требованиям от 100 % до 50 %.

«Не зачтено» - образовательный продукт слушателя соответствует требованиям менее 50 %.

2.8. Задания для текущего контроля предметных результатов

Педагогу необходимо разработать задание для текущего контроля по одному из учебных предметов и инструмент формирующего оценивания (рубрикатор, критериальную таблицу ил др.).

Примерная структура оформления задания:

1. Учебный предмет:
2. Класс:
3. Проверяемый предметный результат:
4. Формулировка задания для обучающихся:
5. Инструмент формирующего оценивания (название и пример):

Критерии оценивания:

«Зачтено» - педагог представил выполненное задание в соответствие со структурой, задание помогает оценить указанный предметный результат, формулировка задания понятна ученикам данного класса, инструмент формирующего оценивания представлен, подробно описаны все структурные элементы (рубрики, критерии, дескрипторы и др.).

«Не зачтено» - педагог представил задание, которое не соответствует заявленному предметному результату, отсутствует подробное описание или пример инструмента формирующего оценивания.

Форма итоговой аттестации № 3

Защита педагогического проекта

Педагогический проект - авторская разработка, направленная на решение конкретной педагогической проблемы, показывающая уровень теоретического осмысления материала с практическим применением предложенных подходов к организации эффективной педагогической деятельности современного учителя.

Работа должна отражать уровень теоретического осмысления одной из предложенных в рамках учебной программы тем, а также некоторые практические умения, которыми слушатели овладели в процессе. Тематика проектов посвящена актуальным проблемам педагогического проектирования, которые находят свое отражение в различных модулях образовательной программы.

Данная форма проводится в виде публичной защиты педагогического проекта.

Примерная структура педагогического проекта:

- 1) формулировка темы, проблемы (предполагает обоснование актуальности заявленной проблемы как для автора проекта, так и для образовательного учреждения, в котором автор работает);

2) проблемный анализ деятельности (предполагает анализ деятельности автора с точки зрения заявленной проблемы);

3) формулирование цели, задач и планируемых результатов;

4) средства решения проблемы, которые планирует использовать автор проекта для разрешения заявленной проблемы:

а) содержательные;

б) учебно-методические;

в) организационно-структурные (некоторые из перечисленных средств могут отсутствовать в проекте);

4) масштаб решения проблемы (предполагает указание временных сроков реализации проекта (например, 3 года, но не менее 2 лет) и указания конкретных групп учащихся, на которых будет реализовываться данный педагогический проект);

5) этапы реализации проекта и планируемые результаты на каждом из этапов.

Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагог продемонстрировал авторство (оригинальность) проекта, ориентацию на освоение умений нового педагогического профессионализма, адекватность используемых форм и методов для достижения заявленных целей и задач.

«Не зачтено» - проектная идея педагога не отвечает требованиям педагогического проекта и носит формальный характер, работа является лишь методической разработкой по предмету.

Форма итоговой аттестации № 4

Защита педагогического опыта

Защита педагогического опыта — рефлексивный анализ деятельности, состоявшаяся практика, проявившаяся и реализовавшаяся в разных формах и на разных уровнях.

Главными признаками положительного педагогического опыта являются: актуальность, новизна, результативность.

Защита педагогического опыта проводится в виде публичной презентации.

Защита педагогического опыта соответствует следующему плану:

1. Обоснование актуальности и проблемного поля.

2. Учёт условий образовательного учреждения и контингента обучающихся.

3. Программно-методическое обеспечение представляемого опыта работы.

4. Инновационность, оригинальность опыта (авторская позиция, степень самостоятельности, новизна представляемого материала).

5. Успешность апробации представляемого опыта работы; трудности и проблемы реализации.

6. Перспективы дальнейшей работы, пути решения проблем с учетом информации, полученной в ходе обучения по дополнительной профессиональной образовательной программе.

Регламент выступления: 5-7 минут.

Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагог продемонстрировал авторство (оригинальность) описания, соответствие опыта ценностно-смысловым установкам ФГОС, осмысленность, конкретность и развёрнутость опыта (рефлексия проблем реализации ФГОС и средств педагога, которые помогают эти проблемы преодолеть, точность описания, технологичность и пр.).

«Не зачтено» - педагог формально представил свой опыт, показал неготовность занимать рефлексивную позицию.

Форма итоговой аттестации № 5

Разработка методических рекомендаций

Методические рекомендации – комплекс предложений и указаний педагогическим кадрам в выработке решений, основанных на достижениях науки и передового педагогического опыта с учетом конкретных условий и особенностей деятельности по конкретному учебному предмету.

При работе над методическими рекомендациями автору необходимо четко определить цель работы, подчинив её все содержание; обязательно указать, кому адресованы рекомендации. При обобщении опыта в методических рекомендациях необходимо раскрыть, какими методическими приёмами и способами достигаются успехи в образовательном процессе.

Возможная структура методических рекомендаций:

I. Вступительная часть

Раскрыть суть проблемы.

II. Основная часть

Представить описание основных способов (приёмов) решения проблемы, предложив конкретные методические рекомендации, указав ожидаемые результаты и возможные риски их применения.

Проиллюстрировать каждую рекомендацию конкретными примерами. Дать краткое описание собственного опыта использования рекомендуемых инструментов (методов, приёмов, техник, способов).

III. Заключение

Представить продукт (памятку, плакат и др.) – суммирующее содержание рекомендаций. На листе формата А 4 в ясной и доступной форме отражены разработанные рекомендации. Креативность в оформлении приветствуется.

IV. Список использованной литературы

Дается в алфавитном порядке с указанием автора, полного названия, места издания, издательства, года издания.

V. Приложения

Памятки, схемы, графики, конспекты занятий и т.п.

Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе «зачтено/не зачтено».

«Зачтено» - педагог представил инновационный образовательный продукт, который служит методическим материалом для реализации педагогических задач и дидактической единицей построения образовательной деятельности с детьми.

«Не зачтено» - образовательный продукт педагога не является актуальным и не соответствует тематике курса и современным требованиям.

Форма итоговой аттестации № 6

Разработка и презентация мастер-класса

Мастер-класс трактуется как особая форма учебного занятия, которая основана на практических действиях показа и демонстрации творческого решения определенной познавательной и проблемной педагогической задачи.

Разработка мастер-класса должна содержать материал, формы и методы, способствующие освоению педагогами профессиональных компетенций.

Возможная структура оформления разработки:

1. ФИО слушателя.
2. Тема мастер-класса.
3. Цель, задачи.
4. Описание форм и методов (приёмов, технологий).
5. План проведения мастер-класса: вступление, основная часть, рефлексия.
6. Подробное описание содержания мастер-класса с указанием действий педагога-мастера и участников, времени.

7. Приложение (раздаточный материал для участников мастер-класса, презентация при необходимости).

Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе *«зачтено/не зачтено»*.

«Зачтено» - мастер-класс педагога соответствует/частично соответствует требованиям.

«Не зачтено» - мастер-класс педагога не соответствует требованиям.

Форма итоговой аттестации № 7

Решение педагогических кейсов

Решение педагогических кейсов — один из инструментов итоговой аттестации, направленный на оценку сформированности профессиональных компетенций педагога.

Критерии оценивания:

Данная форма оценивается преподавателем по системе *«зачтено/не зачтено»*.

«Зачтено» - педагог продемонстрировал умение сформулировать проблему и предложил эффективные способы её решения.

«Не зачтено» - педагог показал неготовность занимать рефлексивную позицию.

Разработано:

Директор Центра

Л.Р. Шакирова

Согласовано:

Первый проректор

А.Г. Мухаметшин

Советник при ректорате
по дополнительному

Л.М. Галиев

Советник при ректорате
по юридическим вопросам

В.В. Толстов